

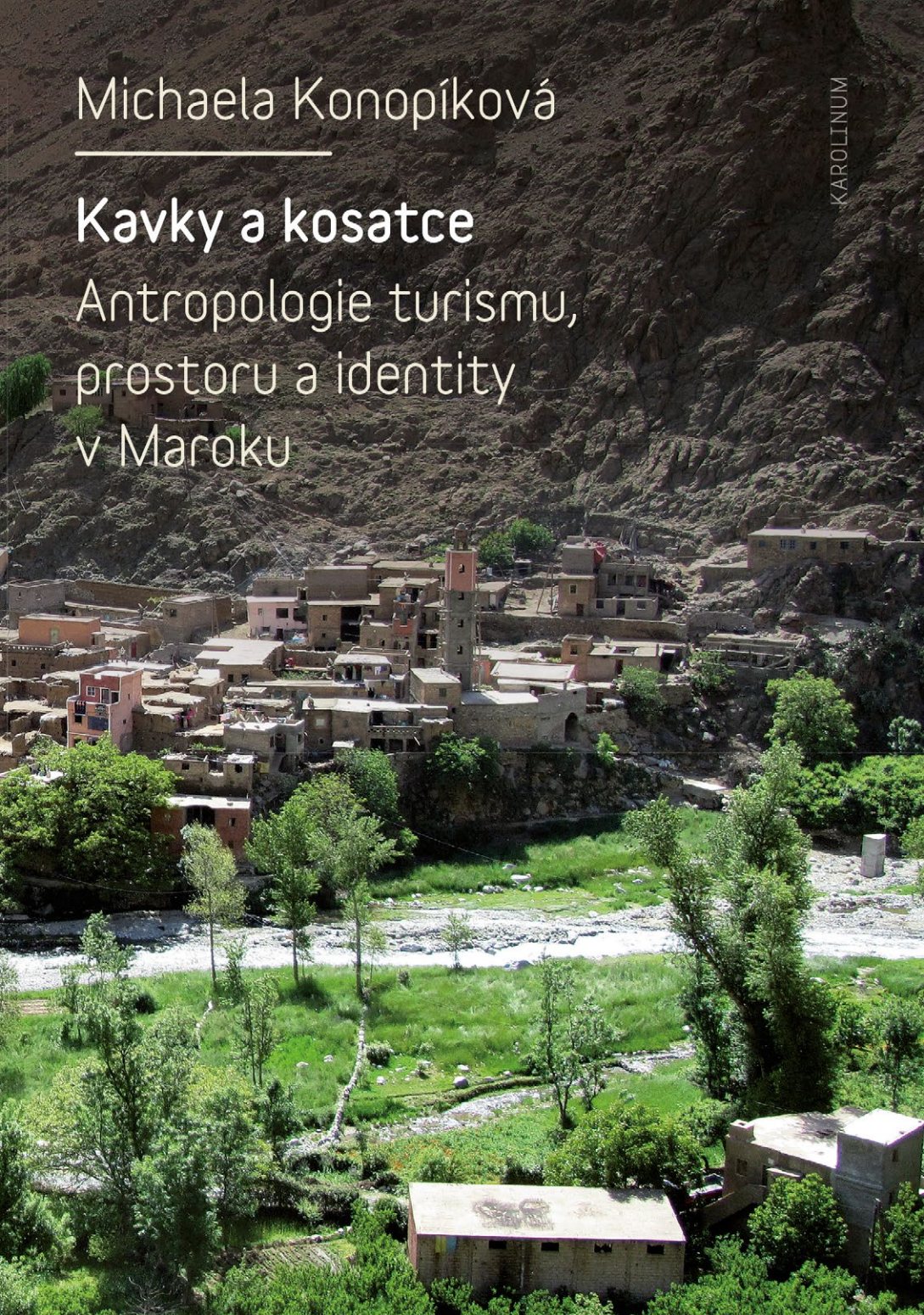
Michaela Konopíková

---

# Kavky a kosatce

Antropologie turismu,  
prostoru a identity  
v Maroku

KAROLINUM



## **Kavky a kosatce**

Antropologie turismu, prostoru a identity v Maroku

**Michaela Konopíková**

---

Recenzovali:

Mgr. Zdenka Sokolíčková, Ph.D., M.A.

PhDr. et RNDr. Jan Daniel Bláha, Ph.D.

Vydala Univerzita Karlova

Nakladatelství Karolinum

Redakce Václav Hozman

Grafická úprava Jan Šerých

Sazba DTP Nakladatelství Karolinum

Vydání první

© Univerzita Karlova, 2018

© Michaela Konopíková, 2018

ISBN 978-80-246-3644-3

ISBN 978-80-246-3681-8 (online : pdf)



Univerzita Karlova  
Nakladatelství Karolinum 2018

[www.karolinum.cz](http://www.karolinum.cz)  
[ebooks@karolinum.cz](mailto:ebooks@karolinum.cz)



*Věnováno vesničanům z údolí Imlil a mé rodině*



# Obsah

|   |    |
|---|----|
| Prolog  | 9  |
| <b>1. Úvod</b>  | 13 |
| 1.1 Život ve Vysokém Atlasu. Sociální a subsistenční strategie      | 14 |
| 1.2 Berbeři a politika identit                                      | 19 |
| Návraty   | 22 |
| <b>2. Plán výzkumu. Metodologické otázky</b>                        | 24 |
| 2.1 Paradigma   | 27 |
| 2.2 Výzkumná metoda   | 29 |
| 2.3 Subjekty výzkumu  | 30 |
| 2.4 Výzkumné nástroje, procedura, konstrukce dat                    | 30 |
| 2.5 Výzkumné otázky   | 32 |
| 2.6 Analýza dat   | 32 |
| 2.7 Limitace studie   | 33 |
| Proslechlo se, že se na nábřeží objevila nová tvář – dáma s psíčkem | 33 |
| <b>3. Kulturní antropologie. Časoprostorová disciplína(?)</b>       | 35 |
| 3.1 Antropologie, kolonialismus a postkoloniální dilema             | 36 |
| 3.2 Antropologické terénní výzkumy v Maroku                         | 41 |
| 3.3 Postmoderní antropologie  | 47 |
| 3.4 Průsečík kultur a antropologů                                   | 48 |
| Sobotní odpoledne   | 54 |
| <b>4. Ke globální vesnici</b>                                       | 56 |
| 4.1 Turismus. Antropologická perspektiva                            | 57 |
| 4.2 Cesta na mapu Maroka  | 60 |
| 4.3 Domáci, hosté a průvodci bez průvodkyň                          | 67 |

|  |     |
|--|-----|
| 4.4 Dej mi dirham! Aspekty monetarizace                                  | 72  |
| Obydlí   | 76  |
| <b>5. Turistické stezky prostřednictvím historie Chalídova života</b>    | 78  |
| 5.1 Stát a neziskový sektor  | 82  |
| 5.2 Rodina   | 84  |
| 5.3 Komunita   | 85  |
| 5.4 Princip trhu   | 86  |
| Špiónka  | 89  |
| <b>6. Koloniální ozvěny v současném diskursu turismu</b>                 | 90  |
| 6.1 Subjekty (post)kolonialismu  | 92  |
| Vzhůru do kopců  | 96  |
| <b>7. Příroda podle Atlasu. Vymezení hranic</b>                          | 98  |
| 7.1 Pokus o zelené Maroko  | 99  |
| 7.2 Vize 2020. Diskursivní analýza                                       | 101 |
| 7.3 Parky národů, lesy symbolů   | 102 |
| 7.4 Tekuté hranice   | 105 |
| 7.5 Koloniální „primitiv“ a programový „primitiv“ turistických strategií | 109 |
| 7.6 Trvale udržitelný turismus. Otázky aplikovatelnosti                  | 111 |
| 7.7 Antropologie a historie. Ti druzí a my?                              | 116 |
| Jiný kraj, jiný chléb  | 121 |
| <b>8. Všechny do škol! Rozvojový diskurs a jeho implikace</b>            | 122 |
| 8.1 Internát jako heterotopie  | 126 |
| 8.2 Archetyp rozvojové pomoci  | 129 |
| <b>9. Závěr</b>  | 133 |
| Shrnutí  | 136 |
| Summary  | 137 |
| Seznam zkratk  | 138 |
| Použitá literatura a další zdroje  | 140 |
| Přílohy  | 151 |
| Jmenný rejstřík  | 155 |
| Věcný rejstřík   | 158 |



# Prolog

V posledních dvou dekádách prochází Maroko důležitými politickými, institucionálními a demografickými změnami. S nástupem Mohameda VI. do čela státu země nastolila trend liberalizace, který demonstrují zárodky pozvolna vznikající občanské společnosti a v širším kontextu je reprezentují i události *arabského jara* s požadavky na politické reformy a novou ústavu. Faktory, jež ustavují nový řád, představují směsici mezinárodního financování, vojenské síly, budování širší platformy hospodářských vztahů se zahraničím a konstruování obrazu země tak, aby působila jako turisticky atraktivní. Opoziční politické strany získávají podíl na vládě a účastní se rozvoje občanské společnosti. Veřejný život čím dál více ovlivňují média. Rok 2011 se odehrál ve znamení série reforem, které mají přispět k transformaci Maroka na monarchii konstitučního typu. Postupnou liberalizaci poměrů charakterizuje i skutečnost, že současný předseda vlády Abdelilah Benkirane byl v sedmdesátých letech levicovým politickým aktivistou.

Publikace se opírá o data získaná v letech 2011, 2012 a 2014, kdy jsem realizovala výzkumné pobyty mezi vesničany – etnickými Berberly – v oblasti údolí Imlil. Imlil je vstupní branou k nejvyššímu vrcholu atlaského pohoří, a proto v něm svou cestu k vrcholu často začínají turisté. V roce 2011 jsem se do lokality nevypravila poprvé, terénnímu výzkumu předcházely dvě návštěvy. Potřetí, v roce 2011, jsem strávila několik týdnů ve vesnici Mzik nacházející se v turistickém epicentru Imlilu. Ubytovala mě rodina, jež ve vesnici vlastní dvě stavení, z nichž jedno tehdy pronajímala po jednotlivých místnostech na přespání cizincům. Mně nabídli pokoj ve druhém domě, takže jsem celý pobyt strávila v těsné blízkosti rodiny a měla tak ty nejlepší podmínky k pozorování interakce mezi vesničany a turisty. Zaznamenávala jsem, jak turismus ovlivňuje životy obyvatel vesnice. Několikrát jsem se připojila ke skupi-

nám turistů a jejich průvodcům a absolvovala s nimi výpravy po pěších stezkách přes horská sedla. Zatímco terénní výzkum v roce 2011 byl pro mě doslova skokem do neznáma, musela jsem se naučit umění pozorovat a rozeznávat details, které mi defilovaly před očima, o rok později jsem celé dění sledovala poněkud „zvnějšku“. Tentokrát jsem bydlela ve vesnici Tagadirt Ait Ali nacházející se sedm kilometrů od imlilského údolí. Jako bych se ovšem ocitla mnohem dále, jelikož přes vesnici nevedly turistické stezky a až na nepatrné výjimky se zde nepohybovali žádní turisté. Vesničané zde zpravidla nehovořili francouzsky ani anglicky, a tak jsem se povětšinou musela spolehnout na pomoc přátel a překladatele, případně na znalost místního jazyka. Právě tady jsem se dozvěděla nejvíc o tom, co to znamená být Berber ve státě arabských elit, po setmění vyslechla mytologické příběhy z dávných dob, které z úst žen plynuly jistě a pokorně jako potichu pronášené modlitby. Ze spánku mě budily kromě táhlého zpěvu muezína o páté ranní hodině i telenovely, jejichž zvuk unikal oknem sousedního domu. Přestože tyto dvě geograficky blízké oblasti měly mnoho společného (a bylo by krajně nepřesné představovat si je jako reprezentanty tradičního a moderního světa), zároveň se svým subtilním způsobem jedna od druhé odlišovaly. Ve své práci se nechci zabývat jen zkoumáním jednoho nebo druhého, neboť obě dvě představují jeden celek, jedno Maroko.

Původním záměrem mé cesty byl výzkum zaměřený na analýzu turismu coby hybatele sociokulturní změny. Již na počátku prvního terénního pobytu jsem si po několika kolech rozhovorů s vesničany, turisty i hoteliéry uvědomila, že s turismem je pevně provázaná i řada dalších fenoménů a stavba ubytovacích zařízení hotelového typu je pouze jedním z nich. Zredukovat probíhající změny na pouhý důsledek turismu se najednou zdálo jako zjednodušující přístup. Turismus posloužil coby odrazový můstek pro analýzu těchto změn, jelikož představuje jejich katalyzátor. Mimoto dochází k implementaci opatření na ochranu přírody, rozbíhají se první neziskové projekty a vznikají místní kooperativy. Společnost se v důsledku vzrůstajících rozdílů v příjmech jednotlivých rodin stratifikuje.

V souvislosti s prací na knize jsem se potýkala s otázkou, zda má v dnešní době antropologie jako disciplína své opodstatnění a zda je schopna předkládat intelektuálně a akademicky přínosné výstupy a výsledky. Kulturní antropologie se jako samostatná vědecká disciplína konstituovala v podmínkách, kdy svět rozdělovala ostrá čára, na jejíž jedné straně jsme stáli my, příslušníci „civilizovaných společností“, a na druhé jsme ponechali ty, které jsme učinili předmětem našeho zkoumá-

ní. V dnešní době je takový přístup již překonaný. V původním smyslu slova už ty druhé nenajdeme ani v Melanésii, ani v rovníkové Africe, ani v jihovýchodní Asii. Ztráta předmětu studia a nutnost reflexivity představuje v současné antropologii výzvu. Etnografické texty podléhají omezením, která jsou diktována žánrem. Mnoho debat se soustřeďuje kolem otázky, jak naložit se ztrátou subjektu, případně co antropologie svým subjektem rozumí. Antropologové navíc mnohdy studují jevy ukotvené v čase pomocí nástrojů pocházejících z doby, kdy byli objekty studia lidé nacházející se „mimo čas“. Výsledkem jsou texty, v nichž do značné míry autentičtí lidé absentují. Jak podotýká Rosaldo (1993), tradiční (*pozitivistickou*) antropologii lze nejlépe přirovnat k příručce slušného chování: „... dozvíte se v ní o oficiálních pravidlech, ale už v ní nenajdete nic o skutečném životě.“

S touto otázkou úzce souvisí i konstatování Rabinowa (2007), totiž že současná antropologie přehodnotila postoj vůči svému základnímu metodologickému nástroji – terénnímu výzkumu a jeho následné reflexi v proudu psaného textu. Debata soustřeďující se kolem otázky nakolik při tvorbě textu dodržovat konvenční postupy a do jaké míry se při prezentaci zjištěných výsledků pokoušet aplikovat postupy nové, ovlivnila i můj přístup. Narativní složka sehrává ve struktuře textu významnou roli, stejně tak jako reflexivní úvahy.

Textem propustuje tázání po roli, funkci a smyslu antropologie v dnešním společenskovědním diskursu podřízeném premisám postmoderny s pluralitním přístupem ke skutečnosti. Činím tak i v kapitole zasvěcené přehledu antropologických výzkumů, které byly v lokalitě Maroka realizovány. Není bez zajímavosti, že mnohé osobnosti, které ve druhé polovině dvacátého století zasáhly do celosvětového vývoje oboru, prováděly terénní šetření na území Maroka. Ať už se jednalo o Clifforda Geertze, Paula Rabinowa nebo Vincenta Crapanzana. Jejich příspěvky nelze redukovat na „pouhé,“ jakkoliv excelentní etnografické studie, ale jedná se o publikace nastolující obecné otázky spjaté s teorií oboru, které ovlivnily podobu současné sociokulturní antropologie. K této otázce se vracím též v přehledu vybraných otázek současného stavu antropologického poznání i v podobě vlastních reflexí, jež uvádím na konci každé kapitoly ve formě deníkových záznamů, které jsem při terénním výzkumu pořídila.

Název publikace odkazuje ke geografickému ukotvení v krajině. Imlil je známý kobercem kosatců, které vždy v květnu a červnu pokryjí dno údolí souvislou vrstvou květů. Květiny se prodávají do měst a příjem z nich tvoří část příjvídělku místních zemědělců. Všudypřítomné černé

kavky s masivním tělem se téměř nehmotně a bez záchvěvu křídel unášené větrem vznášejí až těsně u vrcholků horských štítů. Kosatce rostoucí na dně údolí vymezují prostor „dole“, zatímco kavky kroužící na obloze vymezují prostor „nahore“. Turisté a vesničané se pohybují mezi těmito dvěma extrémy ohraničujícími jejich pohyb v krajině, který mnohdy směřuje spíš odshora dolů nežli zprava doleva. Současně je možné v kosatcích a kavkách spatřovat paralelu navenek statictější působících vesničanů a dynamičtější působících turistů přicházejících a odcházejících v překotném tempu. Spolu i každý zvláště dotvářejí identitu místa, propůjčují výraz údolí Imlil.

Věřím, že všechny etnografické práce, ať už si zvolí jakýkoliv úhel pohledu, by nakonec měly ctít jedno pravidlo, měly by být studiem lidského života. Souhlasím se slovy Ingolda (2011), že „antropologii skutečně odlišuje to, že vůbec není studiem něčeho, ale studiem s někým. Antropologové pracují a studují s lidmi“. Při psaní jsem se tuto skutečnost snažila neztratit ze zřetele.

# 1. Úvod

Možná proto, že okolní prostředí neskýtá příliš mnoho výrazných odstínů – dominují mu valéry hnědé, zelené, okrově červené a blankytně modré –, nacházejí vesničané zalíbení ve výrazných studených barvách, jimiž si ženy zahalují těla a vytkávají koberce, které vyčištěné a nasáklé vodou přehazují přes okraje teras, aby jednotlivá vlákna seskupená do geometrického obrazce uschla v proudu palčivého odpoledního slunce. Jednotlivá stavení vesnic se koncentricky propojují ve shluky budov a z nich ubíhají cestičky, které dotvářejí labyrintický charakter osídlení. Uniformní vzhled a důraz na řád odkazuje na neotřesitelnou vnitřní integritu. Labyrintický prostor je pouze inverzním vyjádřením kosmického principu v architektuře, postrádá jasné kontury a cíl, a tím pádem zjevně i smysl, ten však „...spočívá sám v sobě, je bez počátku a konce. Je tedy v podstatě ‚kosmický‘...“ (Norberg-Schulz 1994). Štítý hor cloní mešitu, kolem níž se konstituuje náboženský a společenský život komunity. Dravci, ženy skloněné pod tíhou klestí, potulující se kočky a stáda ovcí naplňují krajinu životem a spoluvytvářejí obraz rán i odpolední, přičemž mizí až s přicházejícími večery. Pro mnoho vesničanů bývá symptomatické vnímání světa skrze tři základní pilíře – hory, domov a víru. Lze na ně také pohlížet jako na tři vzájemně provázené dimenze konstituující identitu.

## 1.1 Život ve Vysokém Atlasu. Sociální a subsistenční strategie

*D'où venons-nous? Que sommes-nous? Où allons-nous?*

Paul Gauguin

Imazighen jsou severoafričané se světlou pletí, kteří se řadí mezi první obyvatele Maroka. Hovoří vlastním jazykem, udržují specifické tradice a disponují svébytným historickým povědomím. Když přijde řeč na jejich původ, ocitáme se na půdě spekulací. Přibližně kolem roku 1200 př. n. l. se Féničané pátrající po nových kovech setkávají s lidmi, kteří uctívají slunce a obětují měsíci. Po několika neúspěšných pokusech si je nakonec podmaní, populaci, kterou dnes po arabském zvyku nazýváme Berbery (Keohane – Shakespeare 1991). Maročtí Berbeři nebyli vystaveni masivnímu tlaku kulturní transformace tolik jako Berbeři žijící v Alžírsku.<sup>1</sup> V období růstu a upevňování státní moci kmeny nacházející se daleko od mocenských center alespoň formálně uznávaly svou podřízenost státu, ovšem v případě jeho oslabení stát plenily, či dokonce uskutečnily převrat (Geertz 1968).

Maroko se rozprostírá na území o rozloze 447 000 km<sup>2</sup>. Středem země se téměř po celé délce vine pás pohoří, směrem na sever Střední Atlas, který jižně přechází v ostré štíty Vysokého Atlasu a Antiatlasu (příloha 1). Vysoký Atlas místy pokrývají čtvercová pole, na nichž se pěstují rajčata, papriky a brambory, jež lemují jabloňové sady. Prodej těchto plodů do obchodů a zpracovatelských podniků představuje spolu s prodejem ořechů pro část rodin jediný zdroj příjmu. Obchodní činnost doplněná o pastevectví na horských loukách tvoří ekonomickou základnu tamního života naplněného stovkami každodenních úkolů. Mezi Berbery s tímto způsobem obživy patří i Ait Mizane, kteří jsou definováni jako heterogenní klan mající společného nikoliv předka, ale místo, z něhož vyrostl duch celé kmenové organizace a jeho faktické vyjádření.<sup>2</sup> Ait Mizane oby-

- 
- 1 Před příchodem Evropanů v devatenáctém a dvacátém století byly Maroko a severní Afrika osídleny kmenovými uskupeními. V Alžírsku docházelo k rozrušování kmenových celků výrazněji, na marockém území je stále možné nakreslit mapu kmenových uskupení (Gellner 1969).
  - 2 Podle Harta je klíčovým indikátorem heterogenity jméno kmenu, které je převzato z názvu lokality, z níž vyrůstá pocit vzájemné loajality (citováno z Miller 1984). Ait Mizane reprezentují poslední výhonek berberského osídlení oblasti. Jsou potomky kmene Masmuda, který osídlil Maghreb před příchodem islámu v sedmém a osmém století našeho letopočtu. Ti po sobě nezanechali žádné písemné záznamy, zmínky o jejich přítomnosti jsou součástí lidové slovesnosti zachycené ranými arabskými historiky. Ačkoliv se obecně má za to, že tyto kmeny jsou demografickými předky obyvatel Antiatlasu a Vysokého Atlasu, neexistují přímé důkazy, které by toto jednoznačně potvrdily či vyvracely (Miller 1984).

vají centrální Vysoký Atlas (příloha 2), oblast ležící ve směru bohatých vnitrozemských plání a hlavního města regionu, Marrákeše. Historicky se regionu přezdívalo také „Atlas Marrákeše.“ Jejich domovem se stalo údolí sevřené štíty horského masivu, když byli z úrodných pobřežních oblastí vytlačeni do vnitrozemí arabskou populací, která se na vyprázdněném prostoru usídlila. Na příkrých kamenitých svazích vybudovali Ait Mizane první obydlí a postupně přijali hory za svůj domov.

V současnosti tvoří alfu i omegu společenského a obchodního života Imlil, kde donedávna končila úzká asfaltová silnice. Sídla vystavěná v závislosti na podloží z kamení či hlíny se skládají z geometricky pravidelných domů s plochou střechou. Obklopují je terasovitá pole, jež oslnivou zelení vystupují ze skalnatého povrchu a upozorňují na přítomnost člověka. Údolí Imlil se rozkládá na úpatí hory Džabal Toubkal<sup>3</sup> (4167 m) a tvoří ho jednotlivé vesnice rozprostřené po svazích do čtyř světových stran. Nejvýše z nich položená, Aremd, se za podzimních oblačných dní vynořuje nad mraky v nadmořské výšce téměř dva a půl tisíce metrů. Domy v údolí stoupají strmě vzhůru, původní stavby poskládané z kamení jsou slepené hlínou, ty nejstarší mají tmavý odstín a obklopují je sluncem vysušené kmeny a větve stromů sloužící jako topivo. Zemitá struktura starších budov kontrastuje s novějšími staveními z betonových tvárníc barvy holubičí šedi. Postavit dům není v současné době vůbec snadné. Rodina, u níž jsem bydlela ve vesnici Mzik, se k samostatnému obydlí dostala až po vyřízení půjčky, kterou následujících osm let splácela. K vesnici v době výstavby nevedla přístupová cesta, po níž by mohly projet vozy se stavebním materiálem. Jeho dopravu do místa stavby tak obstarávaly muly, což pro rodinu znamenalo zvýšené finanční investice a prodloužení doby stavebních prací. Systém zavlažovacích kanálů ubíhá napříč ovocnými sady po obvodu lemovanými rozložitými korunami ořešáků. Údolí obývá přibližně sedm tisíc obyvatel. Letní teploty přesahují 30 °C, zatímco v zimě klesají k nule a navíc přicházejí vydatné srážky. Hliněné nebo kamenné stavby v teplých měsících poskytují žádoucí chlad a v zimě dostatečně kumulují teplo, takže činí pobyt uvnitř snesitelný i přes nepřítomnost vytápění a skleněných tabulek v oknech. Elektrina byla v Imlilu zavedena v roce 1997, vesnice Agens n’Ouansa ve vedlejším údolí Ourika elektrifikována doposud nebyla. Přivedení vody do imlilských domácností se uskutečnilo na počátku druhého tisíciletí, v Tagadirt Ait Ali v roce 2001. Kanalizace chybí, proto museli majitelé

3 Džabal znamená v místním jazyce tašelhit „hora“, „pohoří“. Jedná se o nářeční výraz odvozený od arabského termínu.

domů zajistit výkop jámy na prostranství před domem. Skálu místy prorážejí trsy hrubé šlahounovité trávy s roztroušenými pomačkanými igelitovými sáčky a proděravělými kelímky od jogurtů. Do sebe zapadající skalní masivy s občasnou kapkou zeleně dokreslují vysoko plachtící siluety dravců. Údolí se v pravidelných intervalech rozeznívá táhlým hlasem muezína, zpěvem dětí vracejících se ze školy a vysoce posazeným pláčem batolat. Síť stezek spojujících vesničky na úbočí se sbíhá v silnici vedoucí do centra Imlilu, jež se v kontrastu s tamní ospalou atmosférou jeví jako betonové bludiště latinsko-amerických aglomerací s gangy prodejců nabízejících podle vlastních slov nejlepší a nejlevnější sortiment od gravírované dýky přes parfém ve flakonu s orientálním ornamentem.

Společnost lze popsat jako patriarchální, patrilokální a gerontokratickou. S dostupností hormonální antikoncepce souvisí snižující se natalita. Současná generace třicátníků má zpravidla méně potomků než generace jejich rodičů. Ani dnes ale nebývají početné rodiny výjimečným jevem. Každou vesnici obývá alespoň jedna rodina vlastníci větší množství pozemků a polností. Rodiny pozemky postupně odkrajují a na vzniklých parcelách přibývají stavby potomků. Institut rozvodu není neznámý, v Imlilu ho využívají muži i ženy. V případě žen se jedná o pozůstatek sociální dynamiky předislámského období, v němž berberské ženy zastávaly autonomní úlohu. Manželka se v případě rozluky i rozvodu vrací společně s dětmi do rodného domu a stává se součástí původní rodiny.

Produkční a reprodukční schéma kopíruje genderové modalities. Povinností ženy je pečovat o rodinu a o domácnost. Její role manželky a matky stojí v protikladu k roli pracující síly. Bourdieu (2003, s. 136–137) provedl prostorovou analýzu berberského domu a identifikoval soubor opozic – mužský (světlý) versus ženský (tmavý). Vnitřní organizace prostoru je inverzí vnějšího světa. Geometrické vlastnosti berberské architektury definuje jako inverzi interního k externímu. Orientaci žen směrem dovnitř a mužů ve směru ven reflektují i kontrasty nahoře – dole, vzadu – vpředu, noc – den, vysoko – nízko. Zmíněné binarity se účastní socializačního procesu; dalece překračují hranice prostorového rozdělení a ovlivňují charakter neverbálních projevů i konstrukci *self*. Dítě vyrůstající v tomto prostředí absorbuje představy o lidském životě a vztazích mezi pohlavími. Zatímco pracovní příležitosti u mužů doznaly změn, u žen analogická transformace neproběhla. Zůstává otázkou, nakolik v budoucnosti dojde k symetrické změně, jež bude reflektovat životní podmínky žen, jejichž marginální postavení na trhu práce dosud vysvětluje rodinná konstelace. Genderová dualita vede ke konstrukci



oddělených sfér a tvorbě ideologie, která má svou oporu v náboženském systému a společenských pravidlech. Jak podotýká Bourdieu (2003), od berberských mužů se očekává, že s rozbřeskem opustí dům a stráví celý den až do západu slunce na veřejnosti pod dohledem ostatních. Zatímco žena tráví většinu dne uvnitř domu, od muže se očekává, že bude pobývat venku.

Pod vlivem neoliberální ekonomiky dochází k přesunu výrobní složky za hranice domácnosti. Tato skutečnost determinuje percepci domácnosti jako místa zasvěceného reprodukci a neplacené práce. Důležité ekonomické a politické kroky se odehrávají ve veřejném prostoru. Proto se ženy, asociované s teritoriem domu, ocitají v inferiorní pozici. Jejich vystupování na veřejnosti, signalizované postojem a sklopenýma očima, vyjadřuje vědomí vlastní nepatřičnosti a absence práva tam být (Mernissi 2011). Ženy nevykonávají práci, za níž by byly finančně odměněny, a k penězům mají přístup jen prostřednictvím svých otců a manželů. Prostorové uspořádání stojí v základě sociálního statusu a přeneseně i autority (Mernissi 1987). V některých starších domech je možné doposud nalézt místnost, která je úplně oddělená od obytné části domu a která sloužila jako tzv. pánský pokoj. Bourdieu (2003) k tomuto podotýká že

„... ohniště, které tvoří srdce domu (bývá též identifikováno s ženskou dělohou)..., představuje doménu ženy, které je svěřena autorita ve všech záležitostech týkajících se kuchyně a uchovávání potravin. Své jídlo si žena bere stranou, zatímco muž, otočený směrem ven, jí uprostřed místnosti nebo ve dvoře.“ (s. 136)

Ve Vysokém Atlasu se oddělená konzumace jídla praktikuje v případě, že rodinu navštíví muž nebo skupina, jež nepatří mezi příbuzenstvo. Tehdy ženy stolují v kuchyni.

Ekonomická závislost žen na mužích je takřka bezvýhradná a ženy podléhají větší sociální izolaci než jejich manželé. Obvyklá místa sociální interakce mizí. Nyní v Imlilu neexistuje žádná pravidelná veřejná příležitost, která by ženám umožňovala sdružovat se. Analogicky ke vztahu mezi pohlavími můžeme vnímat i prostorovou separaci při interakci vesničanů s turisty v prostředí soukromých ubytovacích zařízení. Turistům je vyhrazen prostor, nejčastěji samostatná místnost, v níž je některým z vesničanů-mužů podáváno jídlo. Návštěvníci tak nepřijdou s ostatními členy rodiny do kontaktu.

Dějiny údolí spoluvytvářela kolonizace, významnou roli nicméně sehrál díky staletí trvajícimu působení i islám. První kontakt Maroka