

IVAN LANGER V SÍTI





© Ivan Langer
© EMPRESA MEDIA, a.s.
ISBN 978-80-905535-4-5



IVAN LANGER V SÍTI

EMPRESA MEDIA, a.s.
2016

I.	Ve vlnách migrace	s. 13
II.	V síti médií	s. 77
MEZIHRA	Operace Vidkun	s. 127
III.	Jak chutná svoboda	s. 181
IV.	Slova a život	s. 263



www.facebook.com/ivan.langer



www.langer.cz



vsiti@langer.cz

Kniha, kterou jste se rozhodli číst, je koláž...

Mozaika obrazů a prožitků, z nichž se skládá život.

V uplynulých letech mého pobytu „v síti“ jsem jich napsal stovky...

Samy o sobě zachycují okamžitý prožitek vnějších událostí a vnitřní reflexi toho, co se děje kolem nás, i toho, co každý jeden z nás prožíváme jako flashback každodenní reality!

Odděleny jeden od druhého představují okamžitou stopu, záznam pocitu, popis emoce, který nezasazený do kontextu vyprchá a zmizí...

Ve všudypřítomném žití v přítomnosti a přítomností jsou odsouzeny k nepovšimnutí nebo k zapomnění, byly-li vůbec povšimnuty...

Zachyceny v časové řadě a strukturovány přinášejí víc než jen okamžitý pocit, náladu, názor a postoj...

Přestože jsou řazeny v toku času, měly by být potvrzením jednoho stejného a neměnného ideového hodnotového základu!

Možná větší hodnotou než samotný text je časová linie a historie jejich vzniku.

Oproti moderním módním teoriím přizpůsobování se okamžitým náladám a trendům tato kniha ve své časo-historiografii:

- vrací hledače nových pořádků k podstatě problémů a výzev, kterým čelíme a kterým jsme čeleni,*
- říká pochybovačům, kde jsou naše kořeny, z nichž vycházíme,*
- utvrzuje zatvrzelce, že není třeba měnit to, v co věří a čemu stojí za to věřit.*

Bylo by možno napsat více slov o tom, jak číst a chápat tuto knihu...

Formulování každého nosného slova, škrtnání každého balastního slova, formování slov do vizuálně srozumitelné struktury bylo mnohem těžší než hledání myšlenek a pramenů myšlenek, z nichž vycházely a vycházejí.

Mohu-li Vám, vážení čtenáři, něco doporučit pro čtení této knihy (a třeba i pro hlubší pochopení života), pak je to schopnost myšlení v čase, uvědomění si souvislostí, touha po poznání, žádostivost po pochopení podstaty toho, kdo jsme, co jsme, proč jsme...

Pokud Vám tato kniha bude průvodcem na cestě, jak vědět, kde je cíl, jak vědět, kudy k němu jít, a jak vědět, odkud k němu jít, nebude jen „koláží FB statusů“...

Ve své podstatě start a cíl jsou neměnné veličiny.

Pro ty, kteří vědí, odkud vycházejí.

Cesta mezi nimi se různí...

Mějte dobrý start!

Varování autora:

Čas a Prostor ztratily ve věku sociálních sítí svůj historický význam a změnily roli Informace v životě člověka.

Virtuální časoprostor dokáže během vteřiny sdílet Informaci bez ohledu na denní Čas a geografický Prostor.

Byl-li dříve problém Informaci získat, je nyní problém Informaci přežít:

- dokázat se zorientovat v jejich množství
- dokázat odlišit důležité od nedůležitého
- dokázat rozpoznat pravdivé od nepravdivého
- dokázat si zapamatovat a nezapomenout

Sociální sítě stvořily i novou podobu Informace.

Vznikly nové vyjadřovací – literární formy:

- tweety, posty, statusy...
- obraz a zvuk nahrazují slovo...
- samotné slovo má rozsah několika vět...

Zborcení tradičního vnímání ČasoProstoru a nová podoba a role Informace nutí každého, kdo chce něco říct a chce, aby jeho vyjádření bylo zachyceno a myšlenka zavnímána, přemýšlet:

- nad každým jedním slovem
- nad jejich pořadím
- nad jejich množstvím
- nad jejich uspořádáním

V uplynulých měsících svého života jsem svá (s vámi sdílená) Slova kladl:

- s potřebou vyjádřit se
- s ambicí zaujmout
- s touhou vést k zamyšlení
- s přáním potěšit
- s odhodláním povzbudit
- s vůlí postavit se mainstreamu
- s nadějí, že změním to, co ohrožuje nejcennější hodnotu, kterou máme:

*Svobodu myšlení
Svobodu vyjadřování
Svobodu rozhodování
Svobodu žití*

*Guillaume Apollinaire, novodobý otec kaligramu
napsal:*

*„Básník je ten, kdo objevuje nové radosti, i když je
obtížné je snášet!“*

Jeden z mých síťových přátel mi napsal:

„Rád čtu vaše básně na Facebooku...“

Píši je s radostí.

Na Vás je, s jakými obtížemi je snesete...

Včas jsem Vás varoval!

IVAN LANGER

I.

Ve vlnách migrace

Žádná civilizace nemá nárok na existenci.
Žádný pacient nemá právo na přežití.

Budeme Pacienty anebo Lékaři
umírající Evropy?!

Co ukázal „Brexit“?

Jak dopadla výzva „Merkel Reisen“?

Kdo zabíjí „Schengena“?

O rizicích spojených s migrací jsem psal od roku 2014.

Nebyl jsem zdaleka sám a nemám patent na rozum!

V té době vládl bohorovný klid a eurofilní korektnost...

Od té doby se

- z eurohujerů stali opatrní eurorealisté
- z eurofederalistů zrodili hrdí národovci
- z xenofobů stali uvážliví realisté

Od té doby

- eurorealisté zůstali eurorealisty
- eurorealisté se proměnili v euroskeptiky
- euroskeptici jsou stále více euroskeptičtí

Patřil jsem, patřím a budu patřit mezi ty druhé!

Těm prvním jsem nevěřil, nevěřím a věřit nemohu!

Žádná civilizace nemá nárok na existenci.

Žádný pacient nemá právo na přežití.

Budeme Pacienty, anebo Lékaři umírající Evropy?!

10.
LEDEN
2015

ODS:

- ❶ Již v minulém století upozorňovala na pomýlenost EU politiky multikulturalismu. A byla za to ostrakizována!
- ❷ V tomto století opakovaně odmítala EU koncept přistěhovatelské politiky. A byla za to kritizována!
- ❸ Nyní sice – srozumitelně, jasně a hlasitě – neříká a nepřipomíná ani ❶, ani ❷, leč to neznamená (snad), že by na tento svůj ideový fundament rezignovala!!!

Vláda rozhodla o přijetí 70 rodin syrských uprchlíků. A proč ne 50 anebo 100 rodin?

Tato legitimní otázka jen potvrzuje pomýlenost evropské (i české) imigrační politiky! Pro její úspěšnost není až tak podstatný počet těch, kteří přicházejí, nýbrž integrační potenciál přijímacích zemí v kombinaci s integrační způsobilostí těch, kteří přicházejí!!! ... A v tomto smyslu může znamenat 70 syrských rodin větší riziko než 700 ukrajinských rodin. A vláda nám tudíž dluží odpověď:

- ❶ Proč 70 a ne 50 nebo 100?
- ❷ Jak byl stanoven integrační potenciál České republiky?
- ❸ Kdo určil míru integrační způsobilosti vybraných uprchlíků?
- ❹ Zda by nebylo lepší soustředit se při pomoci ohroženým lidem na ty země, s nimiž máme zkušenost, že kombinace integračního potenciálu a integrační způsobilosti s sebou pro nás nese přijatelné riziko?!



CENTRUM BEZPEČNOSTNÍCH STUDIÍ
CEBES VYSOKÉ ŠKOLY CEVRO INSTITUTE

26.
LEDEN
2015

Typická ukázka žurnalistického aktivismu:

Tázající neklade otázky, aby dostal odpovědi, nýbrž jejich prostřednictvím odsuzuje názory tázaného a jeho prostřednictvím vnucuje čtenářům názor svůj...!

:(



Nechci tu politický islám ani ženské
obřízky, říká Černochová – Lidovky.cz

10.
ÚNOR
2015

V Schengenu platí: „Jeden za všechny, všichni za jednoho.“ Nechce-li být Řecko za všechny, pak nejlépe všichni bez Řecka!

Je načase přechodné vyloučení Řecka ze Schengenu.



**Centrum bezpečnostních studií CEBES
vysoké školy CEVRO Institut**

27.
KVĚTEN
2015

Je až dojemné, jak se čeští politici shodnou na odmítnutí kvót pro uprchlíky!

Méně dojetí přináší srovnání toho, co říkají v Praze a co dělají v Bruselu.

Ještě méně dojetí vyvolává pohled na jejich přístup k řešení příčin a nikoliv jen důsledků problému:

- ❶ Multikulturalismus
- ❷ Evropská imigrační politika
- ❸ Evropská azylová legislativa
- ❹ Plnění Dublinské úmluvy
- ❺ Evropský sociální systém
- ❻ Pravomoci členských zemí a EU
- ❼ Odpovědnost za ochranu vnějších hranic Schengenu



**Shoda české vlády i opozice: NE povinnému
přijímání uprchlíků – Ceskatelevize.cz**

„Pacta sunt servanda – smlouvy se mají dodržovat“
je zásada právního státu pocházející již
z doby římského práva... Ale...

- ❶ **Je správné žádat** dodržování smluv (Dublin), které jsou svým obsahem a praktickým jednáním dalších smluvních stran vyprázdňené?
- ❷ **Je správné odmítat** jednostranný krok v situaci, kdy jiné smluvní strany neplní své závazky vyplývající z jedné smlouvy a z dalších, na ni navazujících (Schengen)?
- ❸ **Je správné zavírat** oči nad nekompetentností a neschopností těch (EK EU), kteří si převzali právo a odpovědnost za plnění a dodržování smluv?
- ❹ **Je správné nutit** ty, kteří plní své smluvní závazky, přijímat důsledky (kvóty) namísto řešení příčin problému?
- ❺ **Je správné odsuzovat** (žádat vysvětlení) ty, kteří v první linii čelí důsledkům všeho toho, co plyne z bodů ❶, ❷, ❸, ❹?

Tak dlouho budeme tolerovat (námi spoluplacenou) neschopnost Řecka a Itálie chránit vnější hranici Schengenu (EU) a spolu s ní neschopnost Evropské komise čelit této civilizační hrozbě, až nakonec přijdeme o vlastní svobodu, svobodu pohybu. Nepřijdeme-li ještě o víc – o samotnou podstatu naší civilizace!



Maďarsko pozastavilo platnost evropské azylové dohody, EU žádá vysvětlení – lidovky.cz

**Když dva říkají, že prší, neznamená to,
že jsou oba meteorologové!**

Když dva říkají...

- že multikulturalismus byl tragický omyl,
- že evropská migrační politika ohrožuje naši civilizaci,
- že evropská azylová legislativa je pochybná od své podstaty,
- že vnější hranici Schengenu je nutné zodpovědně chránit,
- že solidarita nemůže existovat bez odpovědnosti,
- že hloupost nelze donekonečna skrývat za tzv. politickou korektností,
- že nelegální migraci je prostě třeba se aktivně bránit...

... znamená to, že prší!

3.
ČERVENEC
2015

**Když se šibenice stává berličkou,
tím více Sobotka mává Konvičkou...**

20.
ČERVENEC
2015

**Poděkování ministři vnitra ČR Milanu Chovancovi
a Vládě ČR za přínos k technickému rozvoji, péči
o zdraví a rozvoji vzdělanosti naší země:**



... inženýrů, lékařů a učitelů z Blízkého východu a subsaharské Afriky.

28.
ČERVENEC
2015

Když ministr dělá věci potřebné a populární, leč nedělá věci potřebnější a nepopulárnější...

- ❶ Snižovat pacientovi horečku acylpyrinem a dehydrataci řešit infúzí fyziologického roztoku (s glukózou) je potřebná a populární symptomatická, leč k vyléčení nevedoucí terapie...
- ❷ Kauzální léčbou je odstranění příčin onemocnění – evropská imigrační azylová legislativa!
- ❸ Tento oč potřebnější, o to nepopulárnější způsob léčby je ovšem neevropský, nesolidární a nesocialistický...

„Patolog: pacient hydratovaný a bez horečky...“



Česko a Rakousko posílí kvůli migrantům policejní
hlídky na hranicích – Ceskatelevize.cz



Co bych dělal, kdybych byl ministr vnitra České republiky:

- 1 Nedělal bych jen věci potřebné a mediálně populární – zvyšovat kapacitu uprchlických zařízení a aktivitu policie při záchytu nelegálních imigrantů.
- 2 Dělal bych i věci potřebnější a mediálně nepopulárnější – odstranit podstatu imigrační vlny: evropskou azylovou legislativu, sociální systém a parazitování na něm.
- 3 Nahlas bych řekl: bojujeme proti organizovanému zločinu, NGOpijavicím, pokrytectví, hlouposti a islamistické ideologii.
- 4 Nechal bych sepsat návrh legislativních změn a inicioval jejich projednání a podporu v celé EU.
- 5 Před tím bych objel celý „Visegrad“, navštívil Německo a požádal je o aktivní podporu společného projektu.
- 6 Pojmenoval bych tím podstatu a navrhl konkrétní – v části Evropy – společné řešení.
- 7 Užíval bych si pokrytecké neschopnosti EU administrativy a nechal bych se kamentovat „občanskopravnistickými NGO“, vydělávajícími na imigraci a integraci.
- 8 Donutil bych k rezignaci řeckého eurokomisaře pro migraci a přímočaře řekl Italům a Řekům: za naše peníze je střežená hranice Schengenu buď „mezi námi a jimi“, anebo „mezi námi a vámi“!

- ⑨ Inicialoval bych brutální informační kampaň v zemích původu: „Ani to nezkoušejte (nikomu za nic neplaťte), stejně vás vrátíme zpět!“
- ⑩ Jezdil bych (a nestyděl se za to) po náměstích, mluvil na ulicích a vysvětloval: „pomoc druhým nesmí znamenat ohrožení nás samotných!“

Ač to tak nevypadá, vymazal bych tím všechny xenofily i xenofoby, neboť na jejich řeči by nikdo nebyl zvědavý.

Ač to tak nevypadá, jde to, máte-li na to:

- v Schengenu nás zbytek EU nechtěl a zvládli jsme to
- s bezvízovým stykem s USA na nás dlouhá léta kašlali, a tak jsme si prosadili VisaWaiver!

Ač to tak nevypadá:

- ministrem vnitra být nechci
- nejsem rád, že nejsem
- chtěl bych být rád, že nejsem
- byl jsem rád, že nejsem
- chci být znovu rád, že nejsem

Ač to tak nevypadá – nihil novi sub sole – to vše jsem již dávno napsal...

24.
SRPEN
2015

Výuka proti extremismu? Proč ne?!

Otázkou je:

- a kdo a co bude vyučovat
- b zda příčinou „radikalizace“ nejsou právě ti, kteří chtějí vyučovat
- c jaká kritéria hodnocení budou vyučujícími zvolena



Školy musí bojovat s xenofobií, přikázala přes televizi ministryně Valachová.
Zeptali jsme se... – parlamentnilisty.cz

SCHOLA LUDUS 2015

Mladý ambiciózní žurnalista, který si neprožil dobu „před a po pádu železné opony“, slovy klasika – s nesnesitelnou lehkostí pera – srovnává a klade provokativní otázky!

Ti, kteří to prožili a nyní prožívají to, co prožívají, by mu se stejnou lehkostí – výchovně neKomensky (nezaměnovat za UJAK) – s chutí dali ránu pěstí do nosu...!

Poučení, z toho vyplývající, zní:

- a** Před ránu pěstí je správné Komenského nejprve učit a připomínat – ty (těm), kteří neprožili, zapomněli a tudíž nevědí a nechápou...!
- b** Pokud výuka ani připomenutí nepomohou, teprve pak je didakticky správné přistoupit k brachiální argumentaci!



Čechoslováci coby uprchlíci v Rakousku, 1968

IVAN LANGER SDÍLEL(A) FOTKU UŽIVATELE F. H.

Podívejte se na ně! Pryč s nima! Uprchlíci! ...
Čechoslováci. 1968. Rakousko.

 F. H.

24. SRPEN 2015

Lidé jako zboží I. ANEB Ekonomický pohled na migraci

I. ÚVOD:

- a** Rčení „za vším hledej ženu“ je v případě migrační vlny nepochybně zcela mimo realitu.
- b** Tvrzení „můžeme si za to sami“ patří do kategorie intelektuálního masochismu.
- c** Odhalení „spiknutí židovsko-imperialistické lobby“ je součástí skupiny psychiatrických diagnóz.
- d** Přesvědčování „solidarita je naše povinnost“ je reinkarnace teze o multikulturální Evropě.

II. PRINCIPY (REGULOVANÉHO) TRHU:

- a** Výměna/prodej zboží byla, je a bude postavena na principu – poptávka/nabídka.
- b** Regulace trhu může výše uvedený princip omezit anebo vychýlit ve prospěch „vyvolených“.
- c** Marketing/reklama je jako prvek ovlivňující poptávku neodmyslitelnou součástí výměny/prodeje zboží.
- d** Stimulace poptávky prostřednictvím dotačních titulů prospívá „vyvoleným“.

III. TRŽNĚ MIGRAČNÍ REALITA:

- a** Zboží je dostatek.
- b** Regulace funguje.
- c** Stimulace poptávky zajištěna.
- d** Marketing garantován.
- e** Vyvolení existují.

IV. ČÍSLA:

- a 1 milion – je odhadovaný počet migrantů do Evropy v roce 2015.
- b 1,5 milionu – je odhad počtu nelegálních migrantů v roce 2016.
- c 3 tisíce eur – je průměrná cena placená pašerákům lidí za cestu do Evropy.
- d 3 mld. eur/2015 a 4,5 mld. eur/2016 = 7,5 mld. eur za dva roky.
- e 7,5 mld. eur = 200 mld. korun za 2 roky.
- f 200 mld. korun pro novodobé obchodníky s lidmi!

V. VYSVĚTLIVKY:

- a Zboží = Lidé.
- b Regulace = evropský (německý) sociální a azylový systém.
- c „Vyvolení“ = ti, kteří dodávají zboží, a ti, kteří se o dodané zboží starají (obchodníci s lidmi a tzv. NGO).
- d Marketing = srdceryvné příběhy o rodinách, matkách a dětech!

VI. ZÁVĚR:

Stojíme tváří v tvář lidským tragédiím, stejně jako cynismu a bezkrupulóznosti těch, kdo na nich vydělávají.

Bud' to:

- A Pochopíme a zachováme se podle toho.

Anebo:

- B Budeme jen „užitečnými idioty“, podporujícími organizovaný zločin a zajišťujícími mu jeho zisky v řádech stovek miliard (!) korun:

AD **A**:

- změníme Regulaci
- nepodlehne Marketingu
- postavíme se Vyvoleným

AD **B**:

- ponecháme/rozšíříme Regulaci
- podlehne emocím Marketingu
- otevřeme náruč/peněženky Vyvoleným

VII. POZNÁMKA POD ČAROU:

Naše vlastní sociálně ekonomické náklady spojené s „péčí o dodané zboží“ jsou mimo rámec tohoto Ekonomického pohledu, nicméně nepochybně daleko nad rámec zde uvedených kumulativních odhadů zisku z „obchodu s lidmi“...



JÁ VÁM DÁM ROZPOČET...!! 40.XII.08

Lidé jako zboží II.

① Výchozí parametry:

- a Zboží je dostatek.
- b Marketing je garantován.
- c Vyvolení existují.

② Metodika:

- a Spočítáme celkový objem zboží.
- b Spočítáme náklady na zajištění jednoho kusu zboží.
- c Vynásobíme a a b.

③ Výsledek:

Lidé jako zboží se vedle zbraní, drog a prostituce stávají nejvýnosnějším podnikáním, a to proto, že:

- a je „ušlechtilé“
- b je „neziskové“
- c je „zadarmo“

④ Kvízová otázka:

- a Kdo na tom vydělává?
- b Kdo to platí?
- c Kolik to stojí?

⑤ Poznámka:

A poslouží-li navíc toto „ušlechtilé, neziskové a zadarmo podnikání“ k utužení pan-evropské regulace a oslabení role národních států, není překvapením, že jeho hlavními motory jsou Německo a Francie...

9.
ZÁŘÍ
2015

Není to tak dávno, kdy měl Dan excelentní přednášku na Vysoké škole CEVRO Institut...

Stejně jako tehdy (a nejenom tehdy) stálo za to ho pečlivě poslouchat, stojí za to ho teď (a nejenom teď) pečlivě číst...

Kéž by český premiér měl po svém boku (namísto státního tajemníka Prouzy) právě takového rádce!



Poradce izraelských premiérů:
Je to váš konec – reflex.cz

Tragický omyl, nebo Cynický záměr? ANEB Kam nás vede Bezpohlavní politika?!

Byl by to jen obyčejný plakát na obyčejný politický mítink s obyčejným ministrem vnitra...

... kdyby mu nepředcházelo oznámení jedné členské země EU zásadně narušit/omezit jeden ze základních principů evropské integrace!

... kdyby mu nepředcházelo omezení jedné ze základních svobod, na nichž EU vznikla – svobody pohybu!

... kdyby mu nepředcházelo oznámení Německa zavést kontroly na svých hranicích; zatím jen s Rakouskem, zatím...

... kdyby se o tom dotýčný ministr nedozvěděl, dle jeho vlastních slov, až z médií.

... kdyby mu nepředcházelo to, co mu předcházet nemělo!

Byl by to jen obyčejný plakát, kdyby mu předcházelo to, co mu předcházet mělo!

I. CO NEMĚLO PŘEDCHÁZET?

- ❶ Zavírání očí před porušováním povinností při ochraně vnější hranice Schengenu ze strany Řecka a Itálie.
- ❷ Pošlapávání azylových smluvních základů EU – Dublinská úmluva.
- ❸ Ostrakizace těch, kteří podle nich postupovali a postupují – Maďarsko.
- ❹ Selhání Evropské komise v aktivní politice v zemích původu.

- ⑤ Impotence komisaře EU pro migraci.
- ⑥ Stimulační sociální imigrační politika.
- ⑦ Výzva „Merkel Reisen“ – pojdte všichni k nám, my se o vás postaráme.
- ⑧ Olizování J. C. Junckera s M. Schulzem v Evropském parlamentu pod heslem „na více imigrantů více Evropy“.
- ⑨ Zavádění povinných kvót pro migranty aneb „My jsme je sem pozvali, vy se o ně postarejte.“
- ⑩ Bezpohavní politika ČR, toho času předsedající země V4.

II. CO MĚLO PŘEDCHÁZET?

10krát (plus mnohem více) opak toho, co nemělo předcházet.

III. TRAGICKÝ OMYL, NEBO CYNICKÝ ZÁMĚR?

Hra, kterou s celou Evropou rozehrála vláda Angely Merkelové, je zcela zásadní!

- Ⓐ Je to jen (tragický) omyl a upřímná touha pomoci lidem v nouzi?
- Ⓑ Je to cynický záměr, jehož důsledkem má být:
 - ① unifikace azylové politiky a legislativy
 - ② unifikace ochrany vnější hranice EU/Schengenu
 - ③ unifikace sociálních systémů členských zemí EU
 - ④ unifikace fiskální politiky – daňových systémů členských zemí EU
 - ⑤ konečné vypořádání se s principem „Evropy národních států“

IV. ČESKÁ GUMOVÁ POLITIKA:

V pondělí 14. září 2015 proběhne v Bruselu jednání Rady JHA – ministrů vnitra EU.

Předcházející jednotné odmítavé stanovisko zemí V4 k povinným kvótám pro imigranty B. Sobotka (jeho alter ego T. Prouza) „bezpohlavně pozměnili“ na tzv. české dobrovolné kvóty.

Nyní česká vláda verbálně zabušila do svých prsíček a změnila své „bezpohlavní stanovisko“ v opětovné odmítnutí kvót. Ovšem s rezignací na reálnou možnost tuto pozici v EU prosadit.

„Ministr z plakátu“ jede do Bruselu se stanoviskem: „prohlašuji, co jsem prohlásil, a odvolávám, co jsem odvolal“...

V. BUDU-LI MÍT VE ČTVRTEK ČAS, PŮJDU SE ZEPTAT:

- Ⓐ Zda „bojoval“, ale nic neprosadil...
- Ⓑ Zda „bojoval“ a vybojoval nejenom odmítnutí povinných kvót, ale také skutečné a reálné řešení imigrační vlny valící se do Evropy!

Poznámka:

Variantu, že „nebojoval“, mu jeho PíáRisté nedoporučí...

Rád mu za výsledky jeho práce zatleskám, bude-li za co...

Zatím je to spíše na hozený ručník!

Migrační agentura České republiky Milan Chlávek
na diskusní setkání v Olomouci na téma

MIGRANTI A MY?!



Přijďte na veřejnou debatu s ministrem vn

čtvrtek 24. září 2015 od 17.30 h

BEA centrum Olomouc (f. Kooresonauts)

pořádají Česká strana sociálně demokratická, senátor Martin
a poslanec Roman Vaňha.

14.
ZÁŘÍ
2015

Smrt dítěte zůstane tak jako tak tragédií!

Tragédií zůstává i brainwashing,
který proběhl a probíhá!

Otec snad zpytuje svědomí...

Co dělají ti, kteří mediální hysterii
rozpoutali?



Otec mrtvého tříletého Ajlana patřil
k pašerákům lidí, tvrdí přeživší – novinky.cz



Migrace jako zrcadlo ANEB Císařovy nové šaty!

Prohlášení představitelů různých evropských zemí (zdráhám se použít slovo – stát-níků) a nevolených euroministrů (rozuměno eurokomisařů) obnažují podstatu toho, čemu se zvyklo říkat „evropská integrace“...

Hans Christian Andersen nemohl tušit, jak výstižnou alegorií dnešní doby by mohla být jeho pohádka.

Kdysi tu byla myšlenka o svobodě (a její evropské integraci): pohybu zboží, lidí, kapitálu a služeb. Myšlenka postavená na rovnocenném partnerství, odpovědnosti a vzájemné prospěšnosti takto sdílených svobod.

Skutečností je:

- dvojí metr při posuzování toho, co je a není přípustné
- obnažená touha některých ovládat a vládnout jiným
- popírání principu rovnosti v partnerství
- zastírání podstaty selhání lidí, institucí, států a politik
- odmítání pojmenování chyb a skutečných viníků
- zneužívání individuálních tragédií k zapomenutí vlastních omylů
- vydírání s cílem přivést k poslušnosti „neposlušné“
- parazitování na povinnostech zodpovědných
- dělení na ty, kteří rozhodují, a ty, kteří je mají poslouchat

Bylo to malé dítě, neznající výhod přetvářky a pokrytectví, které zvolalo: „Císař je nahý“. Byl to dav, který se k této pravdě hlasitě připojil. Císařův průvod přesto kráčel dál...

Jak dlouho může samolibý „evropský císař“ kráčet a myslet si, že se stále hlasitějšího davu nezmocní ti, pro něž svoboda je ještě více bezobsažnou hodnotou než pro něho samotného...?!

A přitom by stačilo tak „málo“ – podívat se do zrcadla...!

Rozhodnutí ministrů vnitra Rady JHA je:

- ❶ HLOUPÉ – neřeší existující problém
- ❷ POKRYTECKÉ – zastírá podstatu problému
- ❸ KRÁTKOZRAKÉ – prohlubuje problém
- ❹ NEBEZPEČNÉ – vytváří nový problém
- ❺ POUČNÉ – odkrývá základ problému

AD 1)

Tekoucí vodu nelze zastavit novými kbelíky.

AD 2)

Nedodržování povinností a smluv je normální.

AD 3)

Stimuluje nabídku (více kvót – více imigrantů).

AD 4)

Radikalizuje (nezveřejňovanou) veřejnost.

AD 5)

V EU jsou ti, kteří rozhodují, a ti, kteří poslouchají.



25.
ZÁŘÍ
2015

**Migrace má sociální, kulturní, ekonomický,
bezpečnostní, ale i matematický rozměr:**

Fibonacciho posloupnost:

0, 1, 1, 2, 3, 5, 8, 13, 21, 34, 55, 89, 144, 233, 377,
610...

Lidé jako zboží III.

„Jsme lidskoprávní organizace hájící práva cizinců v České republice.“

Seznam „podporujících“:

- CEE Trust
- Česká televize
- EPIM
- Evropská komise
- Evropská unie
- Evropský fond pro integraci
- Evropský sociální fond
- Evropský uprchlický fond
- Fond pro NNO
- Ministerstvo kultury
- Ministerstvo práce a sociálních věcí
- Ministerstvo vnitra
- Ministerstvo zahraničních věcí

Poznámka:

- ❶ Dodavatelé zboží
- ❷ Marketing
- ❸ Odběratelé zboží
- ❹ Platíci

7.
ŘÍJEN
2015

Konečné (rozh)řešení pro Evropu!

Levice či pravice, jsme jedna rodina;
koho to zajímá?

Tatka z Paříže, mamka z Berlína, možná
naopak;
koho to zajímá?

Jedna pravda a jeden národ;
koho zajímá, že je to stará doktrína?

Jsme si rovni a jsme si rovnější;
to jsou platná pravidla, tak кого to zajímá?

Smlouvy jsou papír a závazky slova;
je nová doba, tak кого to zajímá?

Jsou ti, kteří rozhodují, a ti, kteří poslouchají;
to je to, co nás zajímá; to je (staro)nová doktrína!



Potřebujeme víc Evropy, volali v europarlamentu
Merkelová s Hollandem – novinky.cz

Noc, která navždy změní naše životy!

Uslyšíme
spousty frází o solidaritě
Uslyšíme
výzvy k odplatě
Uslyšíme
volání po vládě pevné ruky

Neuslyšíme
přiznání k pomýlené politice, která to založila
Neuslyšíme
přiznání k neschopnosti od těch,
kteří ji hlásali a hlásají
Neuslyšíme
přesný popis příčin toho, co se stalo

Uvidíme
(euro)národní politiky, jak se cpou
do první řady na pietních aktech
Uvidíme
politiky s ústy plnými frází
o evropských hodnotách
Uvidíme
nácky na demonstracích
Uvidíme
antinácky demonstrující proti náckům

Přečteme si
fráze „je sui Europeen“
Přečteme si
nadšené hýkání islámských fanatiků
Přečteme si
apely k připomenutí si evropských hodnot

Přečteme si
výzvy k nové křížové výpravě

Tato noc změní naše životy!

(Ne)podlehne
pábení jednoduchých řešení
(Ne)vzdáme
se své svobody a soukromí
(Ne)odmítneme
kult nových (euro)hodnot
(Ne)zapomeneme
kořeny naší civilizace
(Ne)dokážeme
nazvat věci pravými jmény
(Ne)donutíme
odpovědné nést odpovědnost

Tato noc navždy změní naše životy!

Probudíme se z ní s bolestí
Probudíme se z ní zlomeni
Probudíme se z ní lhostejní
Probudíme se z ní poučení
Probudíme se z ní odhodlaní



① Chtít změnit ihned to, co vznikalo dlouhá léta, je příliš ambiciózní!

Obzvláště, má-li to hluboké základy → ideologické, politické, sociální:

- Multikulturalismus popírající naše staleté tradice.
- Kult nového euroobčana odmítající naše individuální kořeny.
- Sociálnost plodící demotivující závislost.
- Eurobyrokratismus stojící na neodpovědnosti nevolených.

② Nechtít to změnit je rezignace na naši budoucnost!

Alespoň pro ty, kteří nežijeme ve lhotejnosti a spotřebou ze dne na den:

- Důslednost.
- Odhodlanost.
- Obezřetnost.
- Trpělivost.

③ Někde ale je třeba začít – symbolicky, věcně, personálně!

Navrhuji „našemu“ premiérovi a „našim“ europoslancům žádat odvolání:

- Dimitris Avramopoulos:
řecký eurokomisař pro migraci a vnitřní věci
- Federica Mogherini:
italská eurokomisařka pro zahraniční věci
a bezpečnostní politiku

Těm z vás, kterým:

- bod ① zní jako příliš obecný
- bod ② připadá jako příliš abstraktní
- bod ③ vypadá jako příliš nepodstatně konkrétní

Kladu otázky:

- Z čeho chcete vycházet?
- Jak toho chcete dosáhnout?
- Kde chcete začít?

Já chci!

MIGRAČNÍ TRYPTYCH (POPRVÉ)

Tragický omyl, nebo Cynický záměr?

Hra, kterou s celou Evropou rozehrála vláda Angely Merkelové je zcela zásadní!

- a Je to jen (tragický) omyl a upřímná touha pomoci lidem v nouzi?
- b Je to cynický záměr, jehož důsledkem má být:
 - 1 Unifikace azylové politiky a legislativy
 - 2 Unifikace ochrany vnější hranice EU/Schengenu
 - 3 Unifikace sociálních systémů členských zemí EU
 - 4 Unifikace fiskální politiky – daňových systémů členských zemí EU
 - 5 Konečné vypořádání se s principem „Evropy národních států“

(NAPSÁNO 13. ZÁŘÍ 2015)



Eurokomisaři představili návrh na posílení ostrahy hranic, řada zemí ho kritizuje – czpravvy.cz

MIGRAČNÍ TRYPTYCH (PODRUHÉ)

„Zachránit Schengen“

ANEB

„jak z blbosti a neschopnosti“

NEBOLI

„cynického záměru“

NA ZÁKLADĚ

„vrtění psem“

A

„krátké paměti“

VYTLOUCI

„evropský kapitál.“

I. ÚVODNÍ TEZE:

- a** „Chceme-li zachránit Schengen, musíme začít s ochranou vnějších hranic“ – hlásají dnes evropští komisaři!
- b** „Pokud chceme zachránit Schengen, musíme přerozdělovat běžence,“ prohlásila Angela Merkelová před dvěma týdny!
- c** „Svobodný pohyb osob, zboží, kapitálu a služeb“ – jsou čtyři základní pilíře evropské integrace.
- d** „Schengenský prostor“ – zrušení kontrol na vnitřních hranicích při existenci společných pravidel při ochraně hranic vnějších, a to s technickou a finanční podporou všech států prostoru.
- e** „ČR a Schengen“ – splnění všech povinností při ochraně vnější hranice, funkčnost SIS (Schengenského informačního systému), finanční příspěvek na ochranu vnější hranice.

II. REALITA:

- a „Pravidla platí jen na papíře“ – porušování povinností při ochraně vnější hranice ze strany Itálie a Řecka nevdají...
- b „Smlouvy neplatí“ – Dublinská smlouva je jen papír a nemusí být dodržována...
- c „Neschopnost EU v zemích původu (migration)“ – nicnedělání a blábolení vedoucí k „Maltskému dárku“ Turecku v podobě 3 mld. eur...
- d „Ploty na hranicích EU jsou neEvropské“ – a pak je všichni staví...
- e „Merkel Reisen Welcome“ – na počátku pro všechny, teď již pro ty „správné“ ...
- f „Solidarita, ať vás to stojí, co to stojí“ – my jsme je pozvali, vy se starejte...
- g „Pomáháme; o bezpečnost se nestaráme“ – vlastně staráme, omezíme právo na vlastnictví střelných zbraní...
- h „Migration nás obohatí“ – viz Fibonacciho posloupnost a právo na sloučení rodiny...
- i „Sociální dávky dáme, i kdyby jsme jiným měli brát“ – postaráme se o ty, kteří nic nevytvořili; a co zbude, dáme těm, kteří jim to vytvořili...
- j „Neschopnost neodpovědných vystřídá neschopnost odpovědných“: EU komisař pro migraci Dimitris Avramopoulos mlčí – jde-li o Řecko; hřímá v Evropském parlamentu pro více Evropy a FRONTEX...

III. ZÁVĚRY:

- a** Nemusíme věřit EU; žádejme čtyři základní svobody.
- b** Máme znát principy a pravidla Schengenu.
- c** Nemáme si nechat vnutit „ticho“ při jejich porušování.
- d** Máme chtít jejich dodržování a postih těch, kteří je nedodržují.
- e** Nemáme si nechat vnutit „nová řešení“.
- f** Nemusíme chtít CzechExit; chtějme změnu politiky a politiků.

MIGRAČNÍ TRYPTYCH (POTŘETÍ)

- a** Až doposud se Andrej-Bohuslavově vládě dařilo proplouvat migrační vlnou coby Amoeba Proteus...
- b** Doma je klid, Německo až za hranicemi, Řecko daleko a Bruselu nikdo nerozumí...
- c** Média jsou pod (ne)závislou kontrolou...
- d** První má svého Pelikána, druhý svého Dientsbiera...
- e** Očekávaná (nahlas dříve nevyslovená, leč plánovaná) budoucnost Schengenu však dorazila do Prahy...
- f** První sliní prst a prohlašuje: „Čechy Čechům“!
- g** Druhý sliní prst a říká: „Je třeba pečlivě zvažovat, vnímat, promýšlet, domýšlet, vymýšlet, solidarizovat, ochraňovat, zajišťovat, pomáhat, neopomínat, garantovat, připomínat, dodávat, přidávat, přizpůsobovat, připojit se, zapojit se, propojit se, spojit se!“
- h** Andrej-Bohuslav, jako předsedající země V4 (Visegrad – ČR, Polsko, Maďarsko, Slovensko),:
 - nejprve podpořili „Merkel Reisen Welcome“
 - poté odsoudili Maďarsko kvůli neEvropskému plotu na hranicích
 - mezitím Andrej povolal NATO na ochranu Evropy
 - pak podrazili V4 ve věci migračních kvót
 - následně poslali policisty do Maďarska chránit Schengen
 - pak odmítli podpořit odmítnutí kvót ze strany V4

Toto je pouze náhled elektronické knihy. Zakoupení její plné verze je možné v elektronickém obchodě společnosti eReading.